

**MÜDEK**

Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği  
Association for Evaluation and Accreditation of Engineering Programs

**MÜDEK**  
**Program Değerlendiricisi**  
**Raporunun (PDR) Hazırlanması**

Seslendiren:

**MS Seslendirme Uygulaması**

MD501 – 10 Eylül 2023

Merhaba.

Bu sunumda sizlere MÜDEK Program Değerlendiricisi Raporunun hazırlanması konusunda bilgiler vereceğiz.

## Sunum İçeriği

---

- MÜDEK Değerlendirme Raporlarına Genel Bakış
- Program Değerlendiricisi Raporu (PDR)
  - Raporun içerdiği formlar, dikkat edilecek konular

Bu sunumda önce program değerlendirme sürecinde hazırlanacak rapor türlerine kısaca bakacağız.

Ardından, Program Değerlendiricisi Raporu'ndan ve içerdiği formlardan söz edip, bu formları hazırlarken dikkat edilecek konular üzerinde duracağız.

## MÜDEK Değerlendirme Raporlarına Genel Bakış

### Program değerlendirme sürecinde hazırlanacak olan rapor türleri:

- **Program Değerlendiricisi Raporu (PDR):** Her program için program değerlendiricileri tarafından hazırlanır.
- **Taslak Rapor:** 30-gün yanıtı sonrasında takım tarafından hazırlanır.
- **Kesin Rapor:** Tutarlılık ve yazım kontrolü sonrasında hazırlanır ve MAK kararı ile son şeklini alır.

Program değerlendirme süreci kapsamında üç tür rapor hazırlanacaktır.

- Birbirinden türetilen bu üç rapor türünden ilki **Program Değerlendiricisi Raporu**'dur. Program değerlendiricileri, kısa adı **PDR** olan Program Değerlendiricisi Raporunun ilk taslağını kurum ziyareti öncesinden hazırlamaya başlarlar ve kurum ziyareti sonuna kadar rapora son halini verirler. Her program için ayrı bir PDR hazırlanır. PDR'nin içerdiği formlara birazdan ayrıntılı olarak bakacağız.
- **Taslak Rapor**, PDR'de yer alan bilgiler temel alınarak, Kurumun 30-gün yanıtı sonrasında takım tarafından hazırlanır.
- **Kesin Rapor**, taslak raporun tutarlılık ve yazım kontrollerinin yapılmasının ardından oluşturulur ve MAK kararı ile son şeklini alır. Kesin Rapor, MAK'ın aldığı akreditasyon kararının kuruma bildirilmesinin ardından ilgili kuruma gönderilir.

## Program Değerlendiricisi Raporu (PDR)



### PDR'de yer alan formlar:

FORM 1: Eğitim Planı Analizi

FORM 2: Not Belgesi Analizi

FORM 3: Program Değerlendirici Çizelgesi

FORM 4: Yetersizlik ve

Gözlemlerin Açıklanması

FORM 5: Yetersizliklerin Özeti

FORM 6: Program için Çıkış Bildirimi

Önerilen Akreditasyon Kararı formu  
(Değerlendiricinin önerisi)

FORM 7: Kısa Form (Takım Başkanı doldurur)

} Program  
Değerlendirme  
Formu (PDF)



MD501 - MÜDEK Program Değerlendiricisi Raporunun (PDR) Hazırlanması

3

Değerlendirilen her program için bir Program Değerlendiricisi Raporu (PDR) hazırlanması zorunludur. Eğer bir program için iki değerlendirici (asıl ve eş değerlendirici) görevlendirildiyse, bu değerlendiriciler ortak bir PDR hazırlarlar.

Program değerlendiricilerinin PDR'de yer alan formların taslaklarını değerlendirme süreci boyunca doldurmaları beklenir. Doldurulan raporun tümünün elektronik bir kopyası, program değerlendiricisi tarafından kurum ziyaretini izleyen hafta içinde takım başkanına gönderilmelidir.

PDR'de aşağıdaki formlar yer alır:

- FORM 1 : Eğitim Planı Analizi
- FORM 2 : Not Belgesi Analizi
- FORM 3 : Program Değerlendirici Çizelgesi
- FORM 4 : Yetersizlik ve Gözlemlerin Açıklanması
- FORM 5 : Yetersizliklerin Özeti
- FORM 6 : Program için Çıkış Bildirimi
- Önerilen Akreditasyon Kararı Formu. Değerlendirici, bu formda önerdiği akreditasyon kararını belirtir.
- FORM 7 : Kısa Form. Bu formu Takım Başkanı doldurur.

Şimdi PDR'de yer alan bu formları teker teker inceleyelim.

## Form 1: Eğitim Planı Analizi

MÜDEK  
FORM 1  
EĞİTİM PLANI ANALİZİ

Kurum: [Değerlendirilen Programın Yürüten Kurumun Adı] Program: [Değerlendirilen Programın Adı]

LÜTFEN KURUM ZİYARETİNDEN ÖNCE DOLDURUNUZ VE EĞİTİM PLANI ANALİZİNİN BİR KOPIYINI İLK TAKIM TOPLANTISINDA TAKIM BAŞKANINA İLETİNİZ. ZİYARET SIRASINDA DERS İÇERİKLERİYLE İLGİLİ YORUM VE ANALİZLERİNİZİ YANSITACAK ŞEKLİNDE GEREKLİ DEĞERLENDİRMELERİ YAPARAK FORMU SON ŞEKLİNİ VERİNİZ.

MÜDEK Eğitim Planı Kategorileri	Yerel Kredi/AKTS Kredisi		Değerlendirici Görüşü
	Değerlendirme Ölçütleri	Özdeğerlendirme Tablosu S.1	
Matematik ve Temel Bilimler			
Temel Mühendislik Bilimleri ve Disipline Uygun Mühendislik Meslek Dersleri			
Genel Eğitim			

Uygulanan "Disiplin Özgü Ölçütler"de yer alan gereksinimlerini lütfen aşağıda listeleiniz	Özdeğerlendirme Raporu	Değerlendirici Görüşü

Aşağıdaki alanların her birinde eğitim planı gereksinimleri sağlanıyor mu?	EVEET	HAYIR
Eğitim planı kapsamlı bir tasarım deneyimiyle tamamlanmıştır.		
Bu kapsamlı tasarım deneyimi öncesi derslerde kazanılan bilgi ve becerilere dayanmaktadır.		
Bu kapsamlı tasarım deneyimi, gerektiği kadarıyla, mühendislik norm ve standartlarına ve ekonomi, çevre, sürdürülebilirlik, üretilebilirlik, etik, sağlık ve güvenlik, sosyal ve politik boyutların çoğuna ilişkin gereksinimleri karşıları göze almaktadır.		
Uygulanan "Disiplin Özgü Ölçütler"deki tasarım deneyimi bileşenleri (veya) sağlanmaktadır.		

Eğer yukarıdaki kategorilerden herhangi birinde "Hayır" işaretlenmişse, site başkanı yeterliliği için "Yetersizliklerin ve GSi'lerin Açıklanması" formunda açıklama yapmanız gerekir.

MÜDEK - Program Değerlendirme Raporu (Sürüm 2.1 - 05.07.2013) Sayfa 4

aportunun (PDR) Hazırlanması 4

İlk taslak ziyaret öncesinde takım başkanına iletilir.

Ölçüt 5.4'ün kontrolü için

Ölçüt 10'un kontrolü için

Ölçüt 5.5'in kontrolü için

Kısa adı **Form 1** olan **Eğitim Planı Analizi Formunun** amacı, kurumun hazırladığı Özdeğerlendirme Raporunda verilen bilgilere dayalı olarak Eğitim Planı başlıklı Ölçüt 5 ile ilgili bazı koşulların ne kadar sağlandığının kontrol edilmesidir.

Form 1 üç tablodan oluşur :

- En üstteki tablo, Ölçüt 5.4 de aranan minimum kredi koşullarının kontrolü,
- Ortadaki tablo, Ölçüt 10'da aranan koşulların kontrolü,
- En alttaki tablo, ana tasarım deneyimi için Ölçüt 5.5 de aranan koşulların sağlanıp sağlanmadığının kontrolü için kullanılır.

Form-1'in ilk taslağı değerlendirici tarafından kurum ziyareti öncesinde takım başkanına iletilir.

## Form 1: Eğitim Planı Analizi (Ölçüt 5.4)

MÜDEK Eğitim Planı Kategorileri	Kredi ve da AKTS Kredisi		
	Değerlendirme Ölçütleri	Özdeğerlendirme Tablo 5.1	Değerlendirici Görüşü
5.4(a) Matematik ve Temel Bilimler	32/60	36/64	34/61
5.4(b) Temel Mühendislik Bilimleri ve Disiplin Uyumlu Mühendislik Meslek Dersleri	48/90	.....	.....
5.4(c) Genel Eğitim	yok/yok	.....	.....

MÜDEK Ölçütleri 5.4(a), 5.4(b) ve 5.4(c) de belirtilen kredi/AKTS koşullarını bu sütuna yazın

ÖDR, Tablo 5.1 de kurumun beyan ettiği kredi/AKTS değerlerini bu sütuna yazın

ÖDR, Tablo 5.1'de verilen eğitim planından sizin hesapladığınız kredi/AKTS değerlerini bu sütuna yazın

Eğitim Planı Analizi formunun en üstünde yer alan çizelge, değerlendirilen programın eğitim planının Ölçüt 5.4'de aranan kredi koşullarını sağlayıp sağlamadığını kontrol için kullanılır.

Yansıda görülen bu çizelgenin en sol sütununa sırasıyla Ölçüt 5.4(a), Ölçüt 5.4(b) ve Ölçüt 5.4(c) de aranan en az kredi ya da AKTS kredisi koşulları yazılır.

Ortadaki sütuna kurumun hazırladığı Özdeğerlendirme Raporunda, Tablo 5.1 de yer alan eğitim planının altında beyan edilmiş olan kredi ya da AKTS değerleri yazılır.

En sağ sütuna da program değerlendiricisinin Özdeğerlendirme Raporu Tablo 5.1'de listelenmiş olan derslerden kendi hesapladığı kredi ya da AKTS değerleri yazılır.

Bu arada, Ölçüt 5.4(a) kapsamında, Matematik ve Temel Bilimler kategorisindeki derslerin kredilerinin hesaplanması konusunda bir hatırlatma yapalım: Bir meslek dersinin kredisinin bir bölümü «Matematik ve Temel Bilimler» kategorisinde sayılabilir. Ancak o derste yer alan matematik ya da temel bilim konuları daha önce başka derste işlenmiş ise, sayılmaz.

## Form 1: Eğitim Planı Analizi (Ölçüt 10)

Uygulanan "Disipline Özgü Ölçütler"de yer alan gereksinimlerini lütfen aşağıda listeleyiniz	Özdeğerlendirme Raporu	Değerlendirici Görüşü
Kimya bilgisi	VAR	VAR
Matematiğe dayalı fizik bilgisi	VAR	VAR
Çok değişkenli matematik ve türevsel denklemleri de kapsayacak biçimde, ileri matematik bilgisi	VAR	VAR
İstatistik ve lineer cebir konularına aşinalık	VAR	VAR
Hem ısı sistemler hem de mekanik sistemler alanlarında, bu tür sistemlerin tasarım ve gerçekleştirilmesi de dahil olmak üzere, çalışabilme becerisi.	VAR	<b>YOK</b> (ısı ve mekanik sistemler tasarımı seçimli dersler)

Örnek: Makine Müh. programları için Disipline Özgü Ölçütler (Ölçüt 10)

«YOK» yazıldıysa, Form 4'te açıklama yazılması gerekir.

**MÜDEK**

MD501 - MÜDEK Program Değerlendiricisi Raporunun (PDR) Hazırlanması

6

Eğitim Planı Analizi formunun ortasındaki çizelge, eğitim planının Ölçüt 10'da aranan koşulları sağlayacak bileşenleri içerip içermediğinin kontrolü için kullanılır.

Yansıda çizelgenin bir Makine Mühendisliği programı için doldurulmuş bir örneği görülüyor.

- En sol sütuna, MÜDEK Ölçütlerinde, Makine Mühendisliği programları için Disipline Özgü Ölçütlerde aranan nitelikler yazılmış.
- Ortadaki sütuna kurumun özdeğerlendirme raporunda her bir nitelik ile ilgili beyanı var. Bu örnekte, Kurum ilgili programın eğitim planının disipline özgü ölçütte aranan niteliklerin tümünü kazandıracak bileşenleri içerdiğini beyan etmiş.
- En sağ sütunda ise değerlendiricinin eğitim planını ve bazı ders içeriklerini inceledikten sonra yaptığı değerlendirme yazılmış.

Dikkat ederseniz değerlendirici programın eğitim planının öğrencilerin tümüne Makine Mühendisliği programlarına ait disipline özgü ölçütlerde aranan «hem ısı sistemler hem de mekanik sistemler alanlarında, bu tür sistemlerin tasarımı ve gerçekleştirilmesi dahil olmak üzere, çalışabilme becerisi» niteliğini kazandıracak bir bileşenin bulunmadığı görüşüne varmış. Bu gibi durumlarda, söz konusu yetersizliğin ayrıntılarının Form 4, Yetersizlik ve Gözlemlerin Açıklanması formunda, Ölçüt 5.1 ve Ölçüt 10 altında yazılıp, bu konuda yetersizlik bildirimini yapılması gerekir.

## Form 1: Eğitim Planı Analizi (Ölçüt 5.5)

### Ölçüt 5.5 Ana Tasarım Deneyimi

Aşağıdaki alanların her birinde eğitim planı gereksinimleri sağlanmış mıdır?	EVET	HAYIR
Eğitim planı kapsamlı bir tasarım deneyimiyle tamamlanmaktadır.	X	
Bu kapsamlı tasarım deneyimi önceki derslerde kazanılan bilgi ve becerilere dayanmaktadır.	X	
Bu kapsamlı tasarım deneyimi, gerektirdiği kadarıyla, mühendislik norm ve standartlarını ve ekonomi, çevre, sürdürülebilirlik, üretilebilirlik, etik, sağlık ve güvenlik, sosyal ve politik boyutların çoğuyla ilgili gerçekçi kısıtları göz önüne almaktadır.		X
Uygulanan "Disipline Özgü Ölçütler"deki tasarım deneyimi bileşenleri (varsa) sağlanmaktadır.		X

Eğer yukarıdaki kategorilerden herhangi birinde "hayır" işaretlendiyse, söz konusu yetersizliği lütfen "Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması" formunda açıklanması

Bu sorulardan birine verilecek "**HAYIR**" yanıtının bile yetersizliğe işaret ettiğini ve Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması formuna (Form 4) işlenmesi gerektiğini unutmayınız.

**MÜDEK**

MD501 - MÜDEK K

Eğitim Planı Analizi formunun en alt bölgesindeki tablo, eğitim planının Ölçüt 5.5'de belirtilen nitelikte bir ana tasarım deneyimini içerip içermediğinin kontrolü için kullanılır.

Bu tabloda yer alan satırlardan herhangi birinde **HAYIR** yanıtı vermeniz durumunda, bunun gerekçesini Form 4, Yetersizlik ve Gözlemlerin Açıklanması formunda, Ölçüt 5.5 altında yazıp, bu konuda yetersizlik bildirimini yapmanız gerekir.



## Form 2: Not Belgesi Analizi

MÜDEK  
FORM 2  
NOT BELGESİ ANALİZİ

Kurum: [Değerlendirilen Programın Yürüten Kurumun Adı] Program: [Değerlendirilen Programın Adı]

LÜTFEN KURUM ZİYARETİNDEN ÖNCE DOLDURUNUZ VE NOT BELGESİ ANALİZİNİN BİR KOPYASINI İLE TAKİM TOPLANTISINDA TAKİM BAŞKANINA İLETİNİZ.

MÜDEK Eğitim Planı Kategorileri	MÜDEK Değerlendirme Ölçütleri	Yeni Kredi/AKTS Kredisi									
		Örneklenen öğrencilerce kazandıları krediler <sup>1)</sup>									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Matematik ve Temel Bilimler											
Temel Mühendislik Bilimleri ve Mühendislik Meslek Eğitimleri											
Genel Eğitim											
* Disiplin Özgü Ölçütte <sup>2)</sup> yer alan gereksinimleri listeye yazınız.		Her bir öğrenci ilgili satırdaki gereksinimi sağlıyor mu (Y) sağlanıyor mu (O) işaretleyiniz.									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1) Örneklenen öğrencilerden herhangi birinin kazandığı kredilerden oluşan örneklerdir. Bu not belgesinin Örnekleme Ekine yazılan ve eline ve program (notlar) yazılan belgeler değil, öğrencinin her yarıyıl kazandığı dersleri, kredilerini ve saatlarını kronolojik bir şekilde gösteren Öğrenci Not Belgesi olması gerekmektedir.

MÜDEK - Program Değerlendirme Raporu (Sürüm 2.7 - 05.07.2023) Sayfa 5

**MÜDEK** MD501 - MÜDEK Program Değerlendiricisi Raporunun (PDR) Hazırlanması 8

Ölçüt 5.4(a)  
Ölçüt 5.4(b)  
Ölçüt 5.4(c)

Ölçüt 10, Disipline Özgü Ölçüt.

İlk taslak ziyaret öncesinde takım başkanına iletilir.

Yeni mezun not belgesi (transcript) örneği: 10-12 adet.

Örnekleme ile seçilmiş

Kredi veya AKTS

**Form 2 - Not Belgesi Analizi Formu**, kağıt üzerinde belirtilen eğitim planının gerçekte ne derecede uygulandığının mezun not belgeleri üzerinden kontrolü için kullanılır.

Bu iş için programdan bir yıl önce mezun olmuş 10-12 mezuna ait not belgesi örneği kullanılır.

Formun üst bölümündeki tablo, Ölçüt 5.4(a), Ölçüt 5.4(b), Ölçüt 5.4(c) de aranan kredi koşullarının seçilen örneklem için sağlanıp sağlanmadığının kontrolü için kullanılır.

Formun alt bölümündeki tablo ise, ilgili Disipline Özgü Ölçütte aranan konuları içeren derslerin seçilen mezunlar tarafından alınıp alınmamış olduğunun kontrolü için kullanılır.

Form 2'nin ilk taslağı kurum ziyareti öncesinde takım başkanına iletilir.



## Form 3: PDÇ (devam)

Bir önceki değerlendirme raporundaki durum (AD için)

Ziyaret öncesi durum (ön tahmin)

Pazar akşamı, belge incelemesi sonrası durum (0.Gün)

Pazartesi akşamı, görüşmeler sonrası durum (1. Gün)

Salı günü, Çıkış Görüşmesi öncesi durum

Aşamalarla netleşen değerlendirme

Ziyaret öncesinde takım başkanına verilir.

MÜDEK MD501 - MÜDEK

FORM 3. PROGRAM DEĞERLENDİRİCİ ÇİZELGESİ

Kurum: ABC Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Program: Makine Mühendisliği Lisans Programı  
Değerlendirme Türü: Ziyaret Tarihi: 02-04 Mayıs 2023  
Takım Başkanı: Ahmet ÖZBİLİR Program Eş Başkanı: Ayşe GÖRÜR  
Program Değerlendiricisi: Gülay FİŞEK Program Eş Değerlendiricisi: Cemal KARA

İlgili satırda, Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kayıp için "K", Gözlem için "G", hiçbir yetersizlik ya da gözlem yoksa (✓) kullanınız.

	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	0. Gün	1. Gün	Çıkış Bildirimi
<b>1. ÖĞRENCİLER</b>					
1.1 Öğrenci kabulü, izleme ve değerlendirme yöntemleri var ve uygulanmakta					
1.2 Yatay ve dikey geçişler, çift anadal, yan dal, ders sayma yöntemleri var ve uygulanmakta					
1.3 Öğrenci değişimi yöntemleri var ve uygulanmakta					
1.4 Danışmanlık ve izleme yöntemleri var ve uygulanmakta		K	K	✓	✓
1.5 Başarım ölçülmesi ve değerlendirmesi yöntemleri var ve uygulanmakta					
1.6 Mezuniyet koşullarının kontrol yöntemleri var ve uygulanmakta					
<b>2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI (PEA)</b>					

Program Değerlendirici Çizelgesinde, değerlendiricinin aşamalar halinde dolduracağı 5 sütun bulunmaktadır.

- **"Bir önceki değerlendirme"** başlıklı sütun sadece ara değerlendirmelerde kullanılır ve bir önceki genel değerlendirmede yapılmış olan yetersizlik bildirimleri bu sütuna işaretlenir.
- **"Ön tahmin"** sütunu, kurum ziyareti öncesinde, Özdeğerlendirme Raporunda verilen bilgilere ve kurumun sanal belge odalarına yüklediği kanıt belgelerine dayalı olarak doldurulur. Her satırda yer alan alt ölçüt için eğer bir yetersizlik saptandıysa, bu yetersizliğin seviyesi E, Z ya da K harfi ile belirtilir. Bir gözlem yapılması halinde G harfi yazılır. Söz konusu alt ölçütte hiçbir yetersizlik yoksa "tamam/çek" işareti konulur. Program değerlendirici çizelgesinin ön tahmin sütunu doldurulmuş sürümü ziyaret öncesinde takım başkanına iletilir.
- **"Sıfırıncı Gün"** sütunu, ziyaretin 0. Günü (genellikle Pazar), takımın kuruma gidişinin ardından, programı yürüten bölümün altyapısı ve (varsa) önceden istenmiş ek kanıt belgelerinin de incelenmesinden sonra doldurulur. Bir önceki sütunda yer alan değerlendirmeler, yerinde yapılan incelemelerden elde edilen yeni bulguların ışığında güncellenir.
- **"Birinci Gün"** sütunu, kurum ziyaretinin birinci günü yapılan görüşmelerin ve incelemelerin ardından, genellikle Pazartesi akşamı doldurulur. Bir önceki sütunda yer alan değerlendirmeler, bu görüşme ve incelemelerden edinilen yeni bilgilerin ışığında güncellenir.
- **"Çıkış Bildirimi"** sütunu, ziyaretin ikinci günü, genellikle Salı günü, Çıkış Görüşmesi toplantısında okunacak çıkış bildiriminde belirtilecek yetersizlik ve gözlemleri yansıtabilecek biçimde doldurulur.

Görüldüğü gibi, Program Değerlendirici Çizelgesi, yapılan değerlendirmenin aşamalar halinde netleştirilmesine yardımcı olur.



## Form 4: Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması

### Örnek

#### Ölçüt 1. ÖĞRENCİLER

Bu ölçüt ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirimi bulunmamaktadır.

.

#### Ölçüt 5. EĞİTİM PLANI

a) Ölçüt 5.4(a)'ya göre temel bilim eğitimi ilgili disipline uygun olmalı ve deneysel çalışmalarla desteklenmelidir.

Birinci sınıfta verilen Fizik ve Kimya derslerinde laboratuvar uygulamalarının bulunmaması **zayıflık** olarak değerlendirilmiştir.

b) Ölçüt 5.5'e göre öğrenciler, .....

*Birden çok alt ölçüt ile ilgili yetersizlik varsa, bunları alt ölçüt sırasına göre, a), b) c) .. olarak yazılır.*

*Sorun olmayan ölçüt için kullanılacak standart ifade.*

*İlgili alt ölçütten alıntı.*

*İlgili alt ölçüt için yapılan değerlendirme.*

**MÜDEK**

MD501 - MÜDEK Program Değerlendiricisi Raporunun (PDR) Hazırlanması

12

Değerlendirme sırasında saptanan yetersizlik ve gözlemler Form 4 üzerinde, ölçütler ve alt ölçütler bazında sıralanarak özetlenir.

- Eğer bir ölçüte ilişkin herhangi bir yetersizlik ya da gözlem saptanmadıysa, ilgili ölçütün altına "Bu ölçüt ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirimi bulunmamaktadır" yazılır.
- Yetersizlik saptanmış bir alt ölçüt için önce MÜDEK Ölçütleri belgesinde ilgili alt ölçüt için belirtilen koşullardan alıntı yapılır. Ardından yapılan değerlendirme, gerekçesi ile birlikte özetlenir ve bu gerekçeye dayalı yetersizlik bildirimi yazılır.
- Aynı ölçüt altında birden çok alt ölçütte yetersizlikler saptandıysa bunlar alt ölçüt sırasına göre, a), b) c) .. maddeleri olarak yazılır.

## Form 6: Çıkış Bildirimi

- Bildirimin sözlü yapılacağı düşünülerek hazırlanır:
  - Kısa ifadeler kullanılır.
  - Gerekçeler özetlenip sonuçlar vurgulanır.
- Bildirimin içeriği:
  - Programın Güçlü Yanları
  - Programa İlişkin Yetersizlikler ve Gözlemler:
    - Yetersizlikler ve gözlemler ölçütler bazında sıralanır.
    - Bir ölçüte ilişkin değerlendirmeler alt ölçüt sırasına göre yazılır.
    - yetersizlik seviyesi belirtilmez, yalnızca «yetersizlik» denir.

**MÜDEK** MDS01 - MÜDEK Program Değerlendiricisi

### PROGRAM ÇIKIŞ BİLDİRİMİ

Sayın Rektör, Sayın Rektör Yardımcısı, Sayın Dekanlar, Sayın Dekan Yardımcıları, Sayın Bölüm Başkanları. Şimdi sizlere takımımız tarafından genel değerlendirmesi yapılan **Gıda Mühendisliği** lisans programı ile ilgili ön değerlendirmelerimizi sunuyorum:

**Önce programın güçlü yönlerini sıralamak istiyorum.**

1. Üniversitenin kütüphanesi zengin kitap ve süreli yayın koleksiyonları ve öğrencilere ayrılmış geniş çalışma mekanları ile 7 gün 24 saat hizmet vermektedir.

2. ...

3. ....

Şimdi programın yetersizliklerine ilişkin ön değerlendirmelerimizi ve bazı gözlemlerimizi MÜDEK ölçütlerine göre sıralayarak sunacağım.

#### **Ölçüt 5. Eğitim Planı**

a) Birinci sınıfta verilen Fizik ve Kimya derslerinde laboratuvar uygulamalarının bulunmaması Ölçüt 5.4(a) ile ilgili **yetersizlik** olarak değerlendirilmiştir.

b) Ana tasarım.....

.

Ölçüt 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 ve 9 ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirimimiz bulunmamaktadır.

Sunumun sona ermiştir. Beni dinlediğiniz için teşekkür ederim.

Çıkış Bildirimi sözlü yapılacağı düşünülerek hazırlanır:

- Kısa ifadeler kullanılır.
- Saptanan yetersizliklerle ilgili alt ölçütlerden alıntı yapılmaz, sadece gerekçeler özetlenip sonuçlar vurgulanır.

Çıkış Bildiriminde, önce programın güçlü yanları özetlenir. Ardından programa ilişkin yetersizlikler ve gözlemler özetlenir. Yetersizlikler ve gözlemler ölçütler bazında sıralanır. Bir ölçüte ilişkin değerlendirmeler alt ölçüt sırasına göre yazılır. Yetersizliklerin seviyeleri belirtilmez yalnızca «yetersizlik» sözcüğü kullanılır.

Herhangi bir yetersizlik ya da gözlem olmayan ölçütler için bildirimin sonunda topluca, “söz konusu ölçütler için herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirimi bulunmamaktadır” diye belirtilir.

## Önerilen Akreditasyon Kararı Formu

- Saptanan yetersizliklere bağlı olarak, program için önerilen akreditasyon kararı bu çizelge üzerinde işaretlenir.
- GD ve YGD için:
  - E, Z yoksa SGD,
  - E yok Z varsa AR ya da AZ,
  - E varsa AV işaretlenir.
- AR için RU ya da AV işaretlenir.
- AZ için ZU ya da AV işaretlenir.

MÜDEK	
ÖNERİLEN AKREDİTASYON KARARI	
Kurum: _____	Program: _____
___SGD	(Sonraki Genel Değerlendirme) - Bu karar, programın uygulanan ölçütlere tam uyulduğunu gösterir. Bu karar, yalnızca genel bir değerlendirilmeden sonra alınabilir ve süresi iki (2) yıldır.
___AR	(Ara Rapor) - Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için "zayıf" bildirim yapılan ölçütlerin tam olarak sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyareti gerekmektedir. Ancak, kurumun aldığı düzeltici önlemlere odaklanıp bir rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar, ancak bir genel değerlendirmede yenilebilir ve süresi iki (2) yıldır.
___AZ	(Ara Ziyaret) - Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için "zayıf" bildirim yapılan ölçütlerin tam olarak sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirilmesi için kurum ziyareti gerekmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanıp bir rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar, ancak bir genel değerlendirmede yenilebilir ve süresi iki (2) yıldır.
___RU	(Raporla Uzama) - Bu karar, bir önceki AR kararında belirlenen zayıflardan gidemeye üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca AR değerlendirilmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır, süresi üç (3) yıldır.
___ZU	(Ziyaretle Uzama) - Bu karar, bir önceki AZ kararında belirlenen zayıflardan gidemeye üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar, yalnızca AZ değerlendirilmesinde alınabilir. Bu karar, akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır, süresi üç (3) yıldır.
___AV	(Akreditasyon Verilmesi) - Bu karar, bir programın genel veya ara değerlendirilmesinden sonra alınabilir. Bu karar, genel değerlendirilmesi yapılan bir programın değerlendirilmesinde ölçütleri sağlamayan yeterlilikleri olduğunu gösterir. Ara değerlendirilmesinden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirilmesinde saptanan zayıflıkların devam etmekte olduğunu gösterir.

Değerlendirilen programda saptanan yetersizliklere bağlı olarak program için önerilen akreditasyon kararı bu çizelge üzerinde işaretlenir.

İlk kez ya da yeniden genel değerlendirilmesi yapılan programlar için aşağıdaki öneriler yapılabilir:

- Eğer herhangi bir ölçüt ile ilgili Eksiklik ya da Zayıflık bildirim yoksa SGD işaretlenir.
- Eğer Eksiklik yok ama en az bir zayıflık bildirim varsa bu yetersizliklerin niteliklerine bağlı olarak, AR ya da AZ işaretlenir.
- Eğer herhangi bir ölçüt ile ilgili Eksiklik bildirim yapılmışsa, AV işaretlenir.

Raporla ara değerlendirilmesi yapılan programlar için, önceki zayıflıkların tümü giderilmişse RU, devam eden herhangi bir zayıflık varsa AV işaretlenir.

Benzer biçimde ziyaretle ara değerlendirilmesi yapılan programlar için, önceki zayıflıkların tümü giderilmişse ZU, devam eden herhangi bir zayıflık varsa AV işaretlenir.





## Ara Değerlendirmeler için PDR

- Ara değerlendirmeler, bir önceki genel değerlendirmede saptanan **zayıflık** düzeyindeki yetersizliklere odaklı yapılır.
- PDR'deki farklar:
  - Form 1 ve Form 2'nin doldurulması genellikle gerekmez.<sup>(\*)</sup>
  - Form 4 ve Form 6'da, bir önceki değerlendirmede saptanan zayıflıklara sırayla gönderme yapılır.
    - Her bir zayıflığın ne ölçüde giderilmiş olduğu belirtilir.
  - Form 6'da programın güçlü yönlerinden söz edilmez.

*(\*) Bir önceki değerlendirmede Ölçüt 5 ve Ölçüt 10 için zayıflık bildirim yapılmamışsa.*

**MÜDEK**

MD501 - MÜDEK Program Değerlendiricisi Raporunun (PDR) Hazırlanması

16

Ara değerlendirmeler, bir önceki genel değerlendirmede saptanan zayıflık düzeyindeki yetersizliklere odaklı olarak yapılır.

Ara Değerlendirme için hazırlanacak Program Değerlendiricisi Raporunda aşağıdaki farklar bulunur:

- Bir önceki değerlendirmede Ölçüt 5 ve Ölçüt 10 için zayıflık bildirim yapılmamışsa, Form 1 ve Form 2'nin doldurulması genellikle gerekmez.
- Form 4 ve Form 6'da, bir önceki değerlendirmeye ait Kesin Raporda belirtilen zayıflıklara sırayla gönderme yapılır. Her bir zayıflığın ne ölçüde giderilmiş olduğu belirtilir.
- Form 6'da programın güçlü yönlerinden söz edilmez.

## Teşekkürler

Cevizli Mah. Tugay Yolu Cad.  
Ofisim İstanbul, A Blok No:20 Kat:9  
Maltepe 34846 İstanbul  
E-Posta: [infos@mudek.org.tr](mailto:infos@mudek.org.tr)  
<https://www.mudek.org.tr/>

MÜDEK Program Değerlendiricisi Raporunun Hazırlanması başlıklı sunumu izlediğiniz için çok teşekkür ederiz.

Bir başka sunumda görüşmek dileği ile iyi günler dileriz.