

MÜDEK

Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği
Association for Evaluation and Accreditation of Engineering Programs

MÜDEK
Program Değerlendirme Raporlarının
Hazırlanması

Seslendiren:
Elif BAKTIR
MÜDEK Üyesi

MD500 – 05 Eylül 2021

Merhaba.

Bu sunumda sizlere MÜDEK Program Değerlendirme Raporlarının Hazırlanması konusunda bilgiler vereceğiz.

Sunum İçeriği

- MÜDEK Değerlendirme Raporlarına Genel Bakış
- Program Değerlendirici Raporu (PDR)
 - Raporun içerdiği formlar, dikkat edilecek konular
- Taslak Rapor (Genel Değerlendirmeler İçin)
- Taslak Rapor (Ara Değerlendirmeler İçin)
- Kesin Rapor

Bu sunumda önce program değerlendirme sürecinde hazırlanacak rapor türlerine kısaca bakacağız.

Ardından, Program Değerlendiricisi Raporu'ndan ve içerdiği formlardan söz edip, bu formları hazırlarken dikkat edilecek konular üzerinde duracağız.

Genel Değerlendirmeler için, değerlendirme sonunda takımın hazırlayacağı Taslak Değerlendirme Raporunun ayrıntıları inceleyeceğiz.

Ara değerlendirmeler için hazırlanacak taslak raporun farklılıkları üzerinde duracağız.

Son olarak da, taslak raporun kesin rapora dönüştürülmesi süreci üzerinde kısaca duracağız.

MÜDEK Değerlendirme Raporlarına Genel Bakış

Program değerlendirme sürecinde hazırlanacak olan rapor türleri:

- **Program Değerlendiricisi Raporu (PDR):** Her program için program değerlendiricileri tarafından hazırlanır.
- **Taslak Rapor:** 30-gün yanıtı sonrasında takım tarafından hazırlanır.
- **Kesin Rapor:** Tutarlılık ve yazım kontrolü sonrasında hazırlanır ve MAK kararı ile son şeklini alır.

Program değerlendirme süreci kapsamında üç tür rapor hazırlanacaktır.

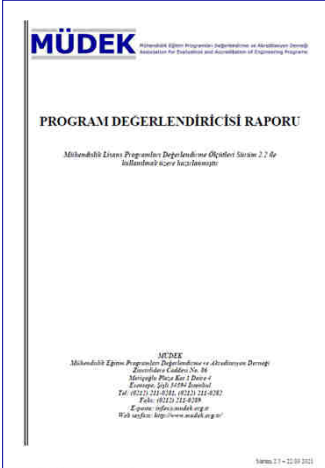
Birbirinden türetilen bu üç rapor türünden ilki **Program Değerlendiricisi Raporu'dur.**

Program Değerlendiricileri, kısa adı **PDR** olan Program Değerlendiricisi Raporunun ilk taslağını kurum ziyaretinin öncesinden hazırlamaya başlarlar ve kurum ziyaretinin sonuna kadar rapora son halini verirler. Her program için ayrı bir PDR hazırlanır. PDR'nin içerdiği formlara birazdan ayrıntılı olarak bakacağız.

Taslak Rapor , PDR'de yer alan bilgiler temel alınarak, Kurumun 30-gün yanıtı sonrasında takım tarafından hazırlanır.

Kesin Rapor , taslak raporun tutarlılık ve yazım kontrolü sonrasında hazırlanır ve MAK kararı ile son şeklini alır. Kesin Rapor, MAK'ın aldığı akreditasyon kararı ile birlikte ilgili kuruma gönderilir.

Program Değerlendiricisi Raporu (PDR)



PDR’de yer alan formlar:

- FORM 1: Eğitim Planı Analizi
- FORM 2: Not Belgesi Analizi
- FORM 3: Program Değerlendirici Çizelgesi
- FORM 4: Yetersizlik ve Gözlemlerin Açıklanması
- FORM 5: Yetersizliklerin Özeti
- FORM 6: Program için Çıkış Bildirimi
- Önerilen Akreditasyon Kararı
(Değerlendiricinin önerisi)
- FORM 7: Kısa Form (Takım Başkanı doldurur)

MÜDEK MD500 - MÜDEK Değerlendirme Raporlarının Hazırlanması

3

Değerlendirilen her program için ayrı bir **Program Değerlendiricisi Raporu** hazırlanır. Eğer bir program için iki değerlendirici (asıl ve eş değerlendirici) görevlendirildiyse, bu değerlendiriciler ortak bir PDR hazırlarlar.

PDR’de aşağıdaki formlar yer alır:

- FORM 1 : Eğitim Planı Analizi
- FORM 2 : Not Belgesi Analizi
- FORM 3 : Program Değerlendirici Çizelgesi
- FORM 4 : Yetersizlik ve Gözlemlerin Açıklanması
- FORM 5 : Yetersizliklerin Özeti
- FORM 6 : Program için Çıkış Bildirimi
- Önerilen Akreditasyon Kararı. Değerlendirici, bu formda önerdiği akreditasyon kararını belirtir.
- FORM 7 : Kısa Form. Bu formu Takım Başkanı doldurur.

Bu formların her birine ilişkin ayrıntılara girmeden önce isterseniz bu videoyu kısa bir süre için durdurup sunumun altında yer alan MÜDEK-Program Değerlendiricisi Raporu başlıklı MÜDEK belgesini bilgisayarınıza indirin. PDR’nin içerdiği formlara bir göz attıktan sonra sunumu izlemeye devam edin.

3

Form 1: Eğitim Planı Analizi

MÜDEK
FORM 1
EĞİTİM PLANI ANALİZİ

Konu: _____ Program: _____

LÜTFEN KURUM ZİYARETİNDEN ÖNCE DÖLENE PUNTO VE EĞİTİM PLANI ANALİZİNİN BİR KOPYASINI İZLEN YERİNİZDEKİ BAŞKANINIZA VERİNİZ. İZLENİLERİNİZİN DEĞERLENDİRİLMESİNE İZİN VERİLMEZ. İZLENİLERİNİZİN DEĞERLENDİRİLMESİNE İZİN VERİLMEZ. İZLENİLERİNİZİN DEĞERLENDİRİLMESİNE İZİN VERİLMEZ.

MÜDEK Eğitim Planı Kategorileri	Kredi ve diğer AKKS Kredisi		
	Değerlendirme Ölçütleri	Ölçütlerin Tablo 5.1	Değerlendirme Ölçütleri
1) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
2) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
3) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
4) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
5) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
6) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
7) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
8) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
9) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
10) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
11) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
12) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
13) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
14) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
15) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
16) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
17) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
18) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
19) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
20) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
21) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
22) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
23) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
24) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
25) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
26) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
27) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
28) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
29) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
30) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
31) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
32) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
33) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
34) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
35) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
36) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
37) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
38) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
39) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
40) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
41) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
42) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
43) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
44) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
45) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
46) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
47) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
48) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
49) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
50) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
51) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
52) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
53) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
54) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
55) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
56) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
57) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
58) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
59) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
60) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
61) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
62) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
63) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
64) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
65) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
66) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
67) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
68) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
69) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
70) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
71) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
72) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
73) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
74) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
75) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
76) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
77) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
78) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
79) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
80) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
81) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
82) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
83) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
84) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
85) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
86) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
87) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
88) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
89) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
90) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
91) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
92) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
93) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
94) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
95) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
96) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
97) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
98) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
99) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			
100) Temel Bilgiler ve Temel Bilimler			

Ölçüt 5.4'ün kontrolü için

Ölçüt 10'un kontrolü için

Ölçüt 5.5'in kontrolü için

4

Kısa adı **Form 1** olan Eğitim Planı Analizi Formunun amacı, kurumun hazırladığı Özdeğerlendirme Raporunda verilen bilgilere dayalı olarak Eğitim Planı başlıklı Ölçüt 5 ile ilgili bazı koşulların ne kadar sağlandığının kontrol edilmesidir.

Form 1 üç tablodan oluşur :

- En üstteki tablo, Ölçüt 5.4 de aranan minimum kredi koşullarının kontrolü,
- Ortadaki tablo, Ölçüt 10'da aranan koşulların kontrolü,
- En alttaki tablo, ana tasarım deneyimi için Ölçüt 5.5 de aranan koşulların sağlanıp sağlanmadığının kontrolü için kullanılır.

Form-1'in ilk taslağı değerlendirici tarafından kurum ziyareti öncesinde takım başkanına iletilir.

Form 1: Eğitim Planı Analizi (Ölçüt 5.4)

MÜDEK Eğitim Planı Kategorileri	Kredi ya da AKTS Kredisi		
	Değerlendirme Ölçütleri	Özdeğerlendirme Tablo 5.1	Değerlendirici Görüşü
Matematik ve Temel Bilimler	60	62	58
Temel Mühendislik Bilimleri ve Disipline Uygun Mühendislik Meslek Dersleri			
Genel Eğitim			

Bir meslek dersinin kredisinin bir bölümü «Matematik ve Temel Bilimler» kategorisinde sayılabilir.

- *Ancak o derste yer alan matematik ya da temel bilim konuları daha önce bir başka derste işlenmiş ise, **sayılamaz**.*

MÜDEK

MD500 - MÜDEK Değerlendirme Raporlarının Hazırlanması

5

Eğitim Planı Analizi formunun en üst bölgesinde yer alan tablo, eğitim planının değişik bileşenleri için Ölçüt 5.4 de belirtilen kredi koşullarının sağlanıp sağlanmadığının kontrolü için kullanılır.

Örneğin , Ölçüt 5.4(a) ya göre, eğitim planı en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında matematik ve temel bilim eğitimi içermelidir.

- Bu koşul ilgili satırın en sol hücreğine not edilir .
- Kurumun Özdeğerlendirme Raporunda yer alan Tablo 5.1’de bu kategori için kaç kredi ya da AKTS yazılmış olduğu aynı satırın ortadaki hücreğine yazılır.
- Değerlendiricinin yaptığı inceleme sonucu bu kategoride hesapladığı kredi miktarı da en sağdaki hücreye yazılır.

Benzer işlemler Ölçüt 5.4(b) ve Ölçüt 5.4(c) için yapılır.

Şimdi bir soru soralım : Kurumun Özdeğerlendirme Raporunda yer alan Tablo 5.1’de gösterilen bir meslek dersinin toplam kredisinin bir bölümünü Matematik ve Temel Bilimler kategorisinde göstermesi uygun olabilir mi?

Programın eğitim planında yer alan bir dersin bir bölümü örneğin Ölçüt 5.4(a) da aranan “matematik ve temel bilimler” bileşeni ile ilgili olup, geri kalan bölümü Ölçüt 5.4(b)’de aranan “temel mühendislik bilimleri” ya da “ilgili disipline uygun mühendislik meslek eğitimi” bileşeni ile ilgili olabilir.

Ancak burada şu koşula dikkat edilmesi gerekir:

Bir meslek dersinde yer alan matematik ya da temel bilim konuları daha önce bir başka derste işlenmiş ve söz konusu meslek dersinde o kavram uygulanıyorsa, o dersin kredisinin herhangi bir bölümünü Ölçüt 5.4(a) kapsamında değerlendiremez.

Form 1: Eğitim Planı Analizi (Ölçüt 10)

Uygulanan "Disipline Özgü Ölçütler"de yer alan gereksinimlerini lütfen aşağıda listeleyiniz	Özdeğerlendirme Raporu	Değerlendirici Görüşü
Kimya bilgisi	VAR	VAR
Matematiğe dayalı fizik bilgisi	VAR	VAR
Çok değişkenli matematik ve türevsel denklemleri de kapsayacak biçimde, ileri matematik bilgisi	VAR	VAR
İstatistik ve lineer cebir konularına aşinalık	VAR	VAR
Hem ısı sistemler hem de mekanik sistemler alanlarında, bu tür sistemlerin tasarım ve gerçekleştirilmesi de dahil olmak üzere, çalışabilme becerisi.	VAR	YOK (ısı ve mekanik sistemler tasarımı seçimli dersler)

Örnek: Makine Müh. programları için Disipline Özgü Ölçütler (Ölçüt 10)

« **YOK** » yazıldıysa, Form 4'te açıklama yazılması gerekir.

Eğitim Planı Analizi formunun ortasındaki tablo, eğitim planının Ölçüt 10'a göre, programın ilgili olduğu Disipline Özgü Ölçütte belirtilen bileşenleri içerip içermediğini kontrol için kullanılır.

Bu tabloda, ilgili Disipline Özgü Ölçütte belirtilen konuların her biri ayrı bir satıra yazılır ve eğitim planının bu konuların her birini içerip içermediği kontrol edilir.

Yansındaki örnekte Makine Mühendisliği programları için Disipline Özgü Ölçütler gösterilmiştir.

Her satırda yer alan konu için Özdeğerlendirme Raporunda belirtilen görüş ve değerlendiricinin görüşü **VAR** ya da **YOK** biçiminde not edilir. Gerekteğinde ek açıklamalar da not edilebilir.

YOK olarak belirttiğiniz konuları, Form 4, Yetersizlik ve Gözlemlerin Açıklanması formunda, Ölçüt 5.1 ve Ölçüt 10 altında belirtmeniz gerekir.

Form 1: Eğitim Planı Analizi (Ölçüt 5.5)

Ölçüt 5.5 Ana tasarım deneyimi

Aşağıdaki alanların her birinde eğitim planı gereksinimleri sağlanmış mıdır?	EVET	HAYIR
Eğitim planı kapsamlı bir tasarım deneyimiyle tamamlanmaktadır.	EVET	EVET
Bu kapsamlı tasarım deneyimi önceki derslerde kazanılan bilgi ve becerilere dayanmaktadır.	EVET	EVET
Bu kapsamlı tasarım deneyimi, gerektirdiği kadarıyla, mühendislik norm ve standartlarını ve ekonomi, çevre, sürdürülebilirlik, üretilebilirlik, etik, sağlık ve güvenlik, sosyal ve politik boyutların çoğuyla ilgili gerçekçi kısıtları göz önüne almaktadır.	EVET	HAYIR
Uygulanan "Disipline Özgü Ölçütler"deki tasarım deneyimi bileşenleri (varsa) sağlanmaktadır.	EVET	HAYIR

Eğer yukarıdaki kategorilerden herhangi birinde "hayır" işaretlendiyse, bu soruların yetersizliği lütfen "Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması" formuna (Form 4) işlenmesini unutmayınız.

Bu sorulardan birine verilecek "**HAYIR**" yanıtının bile yetersizliğe işaret ettiğini ve Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması formuna (Form 4) işlenmesi gerektiğini unutmayınız.

MÜDEK MD500 - MÜDEK

Eğitim Planı Analizi formunun en alt bölgesindeki tablo, eğitim planının Ölçüt 5.5 de belirtilen nitelikte bir ana tasarım deneyimini içerip içermediğinin kontrolü için kullanılır.

Bu tabloda yer alan satırlardan herhangi birinde **HAYIR** yanıtı vermeniz halinde bunun gerekçesini Form 4, Yetersizlik ve Gözlemlerin Açıklanması formunda, Ölçüt 5.5 altında yazıp, bu konuda yetersizlik bildirimini yapmanız gerekir.

Form 2: Not Belgesi Analizi

MÜDEK
FORM 2
NOT BELGESİ ANALİZİ

Kurum: _____ Program: _____

KURUM KURUM ZİYARETİNDEN ÖNCE DOLDURULMUŞ VE NOT BELGESİNİN ANALİZİNİN BİR KOPYASINI KURUM TOPLANTISINDA TAKİM BAŞKANINA VERELİR.

MÜDEK Eğitim Planı Kısaçıkları	MÜDEK Disiplinler Ölçütleri	Kredi ve/ya AKTS Kredisi Özelliklerin Uygunluğunu Kontrol Edilir												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1. Yarıyılın 1. Dönemi														
1. Yarıyılın 2. Dönemi														
2. Yarıyılın 1. Dönemi														
2. Yarıyılın 2. Dönemi														
3. Yarıyılın 1. Dönemi														
3. Yarıyılın 2. Dönemi														
4. Yarıyılın 1. Dönemi														
4. Yarıyılın 2. Dönemi														

Her bir ölçüt için yazılan puanların toplamı aşağıdaki tabloya girilmelidir.

Ölçütün Özgü Ölçütü'nde yer alan gerekliliklerin sayısı	Her bir ölçüt için yazılan puanların toplamı									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

MÜDEK - Değerlendirme Raporu (Form 2) - 2013-2014

Ölçüt 5.4(a)
Ölçüt 5.4(b)
Ölçüt 5.4(c)

İlk taslak ziyaret
öncesinde takım
başkanına iletilir.

Yeni mezun not
belgesi (transcript)
örneği: 10-12 adet.

Örnekleme ile
seçilmiş

Kredi veya AKTS

Ölçüt 10,
Disipline
Özgü Ölçüt.

MÜDEK MD500 - MÜDEK Değerlendirme Raporlarının Hazırlanması 8

Form 2 - Not Belgesi Analizi formu, kağıt üzerinde belirtilen eğitim planının gerçekte ne derecede uygulandığının mezun not belgeleri üzerinden kontrolü için kullanılır.

Bu iş için programdan bir yıl önce mezun olmuş 10-12 mezuna ait not belgesi örneği kullanılır.

Formun üst bölümündeki tablo, Ölçüt 5.4(a), Ölçüt 5.4(b), Ölçüt 5.4(c) de aranan kredi koşullarının seçilen örneklem için sağlanıp sağlanmadığının kontrolü için kullanılır.

Formun alt bölümündeki tablo ise, ilgili Disipline Özgü Ölçütte aranan konuları içeren derslerin seçilen mezunlar tarafından alınıp alınmamış olduğunun kontrolü için kullanılır.

Form 2'nin ilk taslağı kurum ziyareti öncesinde takım başkanına iletilir.

Form 3: Program Değerlendirici Çizelgesi (PDÇ)

MÜDEK					
FORM 3. PROGRAM DEĞERLENDİRİCİ ÇİZELGESİ					
Yürüten Kurum	Programın Adı	Programın Açılış Tarihi	Programın Bitiş Tarihi	Programın Durumu	Programın Değerlendirme Tarihi
1. GİRİŞ					
1.1. Programın Amacı					
1.2. Programın İçeriği					
1.3. Programın Değerlendirme Kriterleri					
1.4. Programın Değerlendirme Yöntemleri					
1.5. Programın Değerlendirme Soruları					
1.6. Programın Değerlendirme Bulguları					
1.7. Programın Değerlendirme Sonuçları					
1.8. Programın Değerlendirme Önerileri					
1.9. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.10. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.11. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.12. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.13. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.14. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.15. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.16. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.17. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.18. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.19. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.20. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.21. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.22. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.23. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.24. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.25. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.26. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.27. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.28. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.29. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.30. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.31. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.32. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.33. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.34. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.35. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.36. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.37. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.38. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.39. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.40. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.41. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.42. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.43. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.44. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.45. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.46. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.47. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.48. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.49. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.50. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.51. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.52. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.53. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.54. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.55. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.56. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.57. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.58. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.59. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.60. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.61. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.62. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.63. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.64. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.65. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.66. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.67. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.68. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.69. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.70. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.71. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.72. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.73. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.74. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.75. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.76. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.77. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.78. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.79. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.80. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.81. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.82. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.83. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.84. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.85. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.86. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.87. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.88. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.89. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.90. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.91. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.92. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.93. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.94. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.95. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.96. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.97. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.98. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.99. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					
1.100. Programın Değerlendirme Değerlendirmesi					

MÜDEK

MD500 - MÜDEK Değerlendirme Raporlarının Hazırlanması

9

Form 3 - Program Değerlendirici Çizelgesi, MÜDEK Değerlendirme Ölçütlerinin ve alt ölçütlerinin ayrı birer satır halinde özetlendiği bir çizelgedir. Değerlendirme sırasında program değerlendiricinin sürekli kullanacağı bir kontrol listesi görevini görür.

Form 3: PDÇ (devam)

FORM 3. PROGRAM DEĞERLENDİRİCİ ÇİZELGESİ

Kurum: _____ Program: _____
Takım Başkanı: _____ Ziyaret Tarihi: _____
Program Değerlendiricisi: _____ Program Es. Değerlendiricisi: _____

İlgili satırda, Eksiklik için "E", Zayıflık için "Z", Kaygı için "K", Gözlem için "G", hiçbir yetersizlik ya da gözlem yoksa (✓) kullanınız.

	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	0. Gün	1. Gün	Çıkış Bildirimi
1. ÖĞRENCİLER					
1.1 Öğrenci kabulü, izleme ve değerlendirme yöntemleri var ve uygulanmakta					
1.2 Yayıncı ve diğer görevler, çıktı analizi, yan dal, ders sayına yöntemleri var ve uygulanmakta					
1.3 Öğrenci değişimi yöntemleri var ve uygulanmakta					
1.4 Danışmanlık ve izleme yöntemleri var ve uygulanmakta		K	K	✓	✓
1.5 Başarıları ölçülmesi ve değerlendirilmesi yöntemleri var ve uygulanmakta					
1.6 Meritler ve başarıları kontrol yöntemleri var ve uygulanmakta					
2. PROGRAM GİZLİM AMAÇLARI (PEA)					

MÜDEK MD500 - MÜDEK

Ziyaret öncesinde takım başkanına verilir.

10

Program Değerlendirici Çizelgesinde, değerlendiricinin aşama aşama dolduracağı 5 sütun bulunmaktadır.

- **“Bir önceki değerlendirme”** başlıklı sütun ara değerlendirmelerde kullanılır ve bir önceki genel değerlendirmede yapılmış olan yetersizlik bildirimleri bu sütuna işaretlenir.
- **“Ön tahmin”** sütunu, kurum ziyareti öncesinde, Özdeğerlendirme Raporunda verilen bilgilere dayalı olarak doldurulur. Her satırda yer alan alt ölçüt için eğer bir yetersizlik saptandıysa, bu yetersizliğin seviyesi E, Z ya da K harfi ile belirtilir. Bir gözlem yapılması halinde G harfi yazılır. Söz konusu alt ölçütte hiçbir yetersizlik yoksa “çek” işareti konulur.
- **“Sıfıncı Gün”** sütunu program yönetiminin sağladığı kanıt belgeleri incelendikten sonra, genellikle Pazar akşamı doldurulur. Bir önceki sütunda yer alan değerlendirmeler, incelenen kanıt belgelerinden edinilen yeni bilgilerin ışığında güncellenir.
- **“Birinci Gün”** sütunu, kurum ziyaretinin birinci günü yapılan görüşmelerin ve incelemelerin ardından, genellikle Pazartesi akşamı doldurulur. Bir önceki sütunda yer alan değerlendirmeler, bu görüşme ve incelemelerden edinilen yeni bilgilerin ışığında güncellenir.
- **“Çıkış Bildirimi”** sütunu, ziyaretin ikinci günü, genellikle Salı günü, Çıkış Görüşmesi toplantısında okunacak çıkış bildiriminde belirtilecek yetersizlik ve gözlemleri yansıtabilecek biçimde doldurulur.

Görüldüğü gibi, Program Değerlendirici Çizelgesi, yapılan değerlendirmenin aşamalar halinde netleştirilmesine yardımcı olur.

Program değerlendirici çizelgesinin ön tahmin sütunu doldurulmuş sürümü ziyaret öncesinde takım başkanına iletilir.

Form 4 ve Form 5: Program Değerlendirme Formu (PDF)

MÜDEK
FORM 4
PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU
YETERSİZLİKLERİN VE GÖZLEMLERİN AÇIKLANMASI
(ÇIKIŞ GÖRÜŞMESİ SONRASI)

Kurum: _____ Program: _____
 Değerlendirici: _____ Tarih: _____
 Eğitimci: _____ Eğitimci: _____
 Eğitimci: _____ Eğitimci: _____

1. ÖĞRENCİLER
 2. PROGRAM EĞİTİM AŞAĞILARI
 3. PROGRAM ÇIKTILARI
 4. YETERLİLİK YETİLEMLERİ
 5. EĞİTİM PLANI
 6. EĞİTİM KADROSU
 7. ALTYAP
 8. KURUM DESTEĞİ VE KARAKALAM
 9. ORGANİZASYON VE KARAKALAM
 10. DİĞER ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

Notlar:
 1. Bu formdaki soruların, her sorunun altına yazılan soruların, kurum içinde ve dışındaki her bir biriminde (her birim) yazılmalıdır.

MÜDEK - Program Değerlendirme Raporu (Form 4) - 2019-2020 Sayfa 9

MÜDEK
FORM 5
PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU
YETERSİZLİKLERİN VE GÖZLEMLERİN ÖZETİ
(ÇIKIŞ GÖRÜŞMESİ SONRASI)

Eğitimci: _____ Eğitimci: _____
 Eğitimci: _____ Eğitimci: _____

PROGRAM ÇIKTILARI	Bir ölçüt için	Bir alt ölçüt için	Yetersizlikler ve gözlemler	Yetersizlikler ve gözlemler	Yetersizlikler ve gözlemler	Yetersizlikler ve gözlemler	Yetersizlikler ve gözlemler	Yetersizlikler ve gözlemler
	Bir ölçüt için	Bir alt ölçüt için	E	Z	K	G		
1. ÖĞRENCİLER								
2. PROGRAM EĞİTİM AŞAĞILARI								
3. PROGRAM ÇIKTILARI								
4. YETERLİLİK YETİLEMLERİ								
5. EĞİTİM PLANI								
6. EĞİTİM KADROSU								
7. ALTYAP								
8. KURUM DESTEĞİ VE KARAKALAM								
9. ORGANİZASYON VE KARAKALAM								
10. DİĞER ÖZGÜ ÖLÇÜTLER								

Notlar:
 1. Bu formdaki soruların, her sorunun altına yazılan soruların, kurum içinde ve dışındaki her bir biriminde (her birim) yazılmalıdır.

MÜDEK - Program Değerlendirme Raporu (Form 5) - 2019-2020 Sayfa 11

Çıkış Görüşmesi sonrasında PDF'in bir kopyası Dekana bırakılır.

Yetersizlikler ve gözlemler E, Z, K, G harfleri kullanılarak bu sütuna yazılır.

Her ölçüt ve alt ölçüt için saptanan yetersizlikler ve gözlemler maddeler halinde açıklanır.

Form 4 - Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması ve Form 5 – Yetersizliklerin Özeti, topluca “Program Değerlendirme Formu” olarak anılır.

Değerlendirme sırasında, her ölçüt ve alt ölçüt için saptanan yetersizlikler ve gözlemler maddeler halinde Form 4’de açıklanır.

Form 5’de ise bu yetersizlik ve gözlemler, E, Z, K, G harfleri kullanılarak, ölçütler bazında özetlenir.

Program Değerlendirme Formunun bir kopyası ziyaretin sonunda ilgili Dekana teslim edilir ya da iletilir.

Şimdi Form 4’ün hazırlanışına biraz daha ayrıntılı bakalım.

Form 4: Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması

Örnek

Ölçüt 1. ÖĞRENCİLER

Bu ölçüt ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirim bulunmamaktadır.

.

Ölçüt 5. EĞİTİM PLANI

a) Ölçüt 5.4(a)'ya göre temel bilim eğitimi ilgili disipline uygun olmalı ve deneysel çalışmalarla desteklenmelidir.

Birinci sınıfta verilen Fizik ve Kimya derslerinde laboratuvar uygulamalarının bulunmaması **zayıflık** olarak değerlendirilmiştir.

b) Ölçüt 5.5'e göre öğrenciler,

Birden çok alt ölçüt ile ilgili yetersizlik varsa, bunları alt ölçüt sırasına göre, a), b) c) .. olarak yazılır.

Sorun olmayan ölçüt için kullanılacak standart ifade.

İlgili alt ölçütten alıntı.

İlgili alt ölçüt için yapılan değerlendirme.

MÜDEK

MD500 - MÜDEK Değerlendirme Raporlarının Hazırlanması

12

Değerlendirme sırasında saptanan yetersizlik ve gözlemler Form 4 üzerinde, ölçütler ve alt ölçütler bazında sıralayarak özetlenir.

- Eğer bir ölçüte ilişkin herhangi bir yetersizlik ya da gözlem saptanmadıysa, ilgili ölçütün altına "Bu ölçüt ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirim bulunmamaktadır" yazılır.
- Yetersizlik saptanmış bir alt ölçüt için önce ilgili alt ölçütte belirtilen koşullardan alıntı yapılır. Ardından yapılan değerlendirme, gerekçesi ile beraber özetlenir ve bu gerekçeye dayalı yetersizlik bildirim yazılır.
- Aynı ölçüt altında birden çok alt ölçütte yetersizlikler saptandıysa bunlar alt ölçüt sırasına göre, a), b) c) .. maddeleri olarak yazılır.

Form 6: Çıkış Bildirimi

- Bildirimin sözlü yapılacağı düşünülerek hazırlanır:
 - Kısa ifadeler kullanılır.
 - Gereçekler özetlenip sonuçlar vurgulanır.
- Bildirimin içeriği:
 - Programın Güçlü Yönleri
 - Programa İlişkin Yetersizlikler ve Gözlemler:
 - Yetersizlikler ve gözlemler ölçütler bazında sıralanır.
 - Bir ölçüte ilişkin değerlendirmeler alt ölçüt sırasına göre yazılır.
 - Uzaktan, sanal ziyaretle yapılan değerlendirmelerde, yetersizlik seviyesi belirtilmez, sadece «yetersizlik» denir.

MÜDEK MD500 - MÜDEK Değerlendirme Raporları

PROGRAM ÇIKIŞ BİLDİRİMİ

Sayın Rektör, Sayın Rektör Yardımcısı, Sayın Dekanlar, Sayın Dekan Yardımcıları, Sayın Bölüm Başkanları. Şimdi sizlere takımımız tarafından genel değerlendirmesi yapılan **Gıda Mühendisliği** lisans programı ile ilgili ön değerlendirmelerimizi sunuyorum:

Önce programın güçlü yönlerini sıralamak istiyorum.

1. Üniversitenin kütüphanesi zengin kitap ve süreli yayın koleksiyonları ve öğrencilere ayrılmış geniş çalışma mekanları ile 7 gün 24 saat hizmet vermektedir.
2.
3.

Şimdi programın yetersizliklerine ilişkin ön değerlendirmelerimizi ve bazı gözlemlerimizi MÜDEK ölçütlerine göre sıralayarak sunacağım.

Ölçüt 5. Eğitim Planı

- a) Birinci sınıfta verilen Fizik ve Kimya derslerinde laboratuvar uygulamalarının bulunmaması Ölçüt 5.4(a) ile ilgili **yetersizlik** olarak değerlendirilmiştir.
- b) Ana tasarım

Ölçüt 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 ve 9 ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirimimiz bulunmamaktadır.

Sunumun sona ermiştir. Beni dinlediğiniz için teşekkür ederim.

Çıkış Bildirimi sözlü yapılacağı düşünülerek hazırlanır:

- Kısa ifadeler kullanılır.
- Saptanan yetersizliklerle ilgili alt ölçütlerden alıntı yapılmaz, sadece gerekçeler özetlenip sonuçlar vurgulanır.

Çıkış Bildiriminde, önce programın güçlü yanları özetlenir. Ardından programa ilişkin yetersizlikler ve gözlemler özetlenir. Yetersizlikler ve gözlemler ölçütler bazında sıralanır. Bir ölçüte ilişkin değerlendirmeler alt ölçüt sırasına göre yazılır. Herhangi bir yetersizlik ya da gözlem olmayan ölçütler için bildirim sonunda topluca, “söz konusu ölçütler için herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirimimiz bulunmamaktadır” diye belirtilir.

Uzaktan , sanal ziyaretle yapılan program değerlendirmelerinde, çıkış bildiriminde yetersizlik seviyesi belirtilmez sadece «yetersizlik» sözcüğü kullanılır.

Form 7: Kısa Form

- Takım başkanı tarafından doldurulur.
- Her program için takımın önerdiği akreditasyon kararı yazılır.
- Takım Başkanı formu ziyaret sonrasında MAK başkanına gönderir.

MÜDEK
FORM 7
PROGRAM AKREDİTASYON KARARLARI
KISA FORM
(Takım Başkanı Dolduracaktır)

Karar: _____

Program Adı	Ziyaret Sonu Kararı	Yeni Giriş Kararı	MAK Kararı

Açıklamalar:
Ziyaret Başlatılan program değerlendirilmeden değerlendirilmeden programla ilgili akreditasyon kararları "Ziyaret Sonu Kararı" tablosuna yazılacaktır.
Ziyaret Başlatılan "Ziyaret Sonu Kararı" ve "Yeni Giriş Kararı" tablosunun değerlendirilen tüm programlar için ve her form üzerinde doldurulmalı ve bu formu "Taslatılacak Rapor" ile birlikte MAK Başkanına gönderilmelidir.
"MAK Kararı" tablosu MAK Başkanlığı tarafından hazırlanacak MAK kararları için kullanılacaktır.
MÜDEK - Program Değerlendirme Raporu (Form 7) - 22.05.2012

MÜDEK MD500 - MÜDEK Değerlendirme Raporlarının Hazırlanması

Kısa Form adlı Form 7, Takım Başkanı tarafından doldurulur. Her program için takımın önerdiği akreditasyon kararı yazılır. Takım Başkanı Kısa Formu ziyaret sonrasında MAK başkanına gönderir.

Taslak Rapor: İçerik

- Fakülte bazındaki raporun ortak kısmı (Takım Başkanı)
 - o Giriş
 - o Kuruma ve ziyarete ilişkin genel bilgiler
 - o Kurum genelinde (değerlendirilen programlar genelinde) ortak güçlü yönler
- Raporun programlara ait bölümleri (her program için)
 - o Giriş
 - o Programın Güçlü Yönleri
 - o Programa İlişkin Yetersizlikler ve Gözlemler (ölçüt bazında)

Biz bu sunumda taslak raporun programlara ait bölümleri üzerinde duracağız.

MÜDEK MD500 - MÜDEK Değerlendirme Raporlarının Hazırlanması

15

Taslak Rapor kurum ziyareti sonrasında değerlendirme takımı tarafından hazırlanır. Rapor iki bölümden oluşur. Takım Başkanı tarafından hazırlanan birinci bölüm Kuruma ve ziyarete ilişkin genel bilgiler ve takımın değerlendirdiği programlara ilişkin ortak güçlü yönleri içerir.

Raporun ikinci bölümünde, takımın değerlendirdiği her program için ayrı bir değerlendirme raporu yer alır. Program bazındaki bu raporların taslakları ilgili program değerlendiricileri tarafından hazırlanır. Her program için bir giriş bölümü, bir güçlü yönler bölümü ve değerlendirme sırasında saptanan yetersizlikler ve gözlemlerin ayrıntılı olarak açıklandığı bölüm yer alır.

Şimdi program bazında hazırlanan taslak değerlendirme raporunun özelliklerine daha ayrıntılı olarak bakalım.

Taslak Rapor: Dil ve Üslup

Taslak Rapor,

- o Açık, anlaşılır ve sade bir dille yazılmalıdır.
- o MÜDEK değerlendirmelerinde kullanılan terminoloji ve kalıplara uyulmalıdır.
- o Gerekli/yeterli ayrıntı düzeyinde olmalıdır.
- o İncitici ve ayrıştırıcı ifadeler yer verilmemelidir.

Taslak Rapor,

- Açık, anlaşılır ve sade bir dille yazılmalıdır.
- MÜDEK değerlendirmelerinde kullanılan terminoloji ve kalıplara uyulmalıdır.
- Gerekli ve yeterli ayrıntı düzeyinde olmalıdır.
- Raporda incitici ve ayrıştırıcı ifadeler yer verilmemelidir.

Şimdi taslak raporun değişik bölümlerinin nasıl hazırlanacağına bakalım.

Taslak Rapor: Giriş

MÜDEK Değerlendirme Raporu
2019-2020

-HİZMETE ÖZEL-

ABC Üniversitesi
Mühendislik Fakültesi

Gıda Mühendisliği Programı
(Normal Öğretim)

Giriş

ABC Üniversitesi Mühendislik Fakültesi'ne bağlı Gıda Mühendisliği Bölümünde yürütülmekte olan Gıda Mühendisliği normal öğretim lisans programının yeniden / ilk kez genel değerlendirme sonuçları raporun bu bölümünde verilmiştir. Kurum ziyareti 1-3 Aralık 2019 tarihlerinde gerçekleştirilmiştir. Değerlendirme, MÜDEK Değerlendirme Ölçütleri Sürüm 2.1'e göre yapılmıştır.

Gıda Mühendisliği Bölümü, 1979 yılında ABC Üniversitesi Ziraat Fakültesi bünyesinde kurulmuş, lisans düzeyinde eğitime 1980-1981 eğitim-öğretim yılında başlamış ve ilk mezunlarını 1983-1984 eğitim-öğretim yılında vermiştir. Bölüm, 2006 yılında o zamanki adıyla Mühendislik Fakültesi'ne bağlanmıştır. Bölümde Gıda Mühendisliği normal öğretim lisans programına ek olarak, ikinci öğretim (2006-2007 eğitim-öğretim yılından bu yana), yüksek lisans ve doktora programları da yürütülmektedir.

Gıda Mühendisliği Bölümü'nün öğretim kadrosu 14 tam zamanlı öğretim üyesi, 1 ek görevli öğretim elemanı, 8 araştırma görevlisi ve 1 uzmandan oluşmaktadır. Bölümde 2018-2019 eğitim-öğretim yılında 201'i normal öğretim, 197'si ikinci öğretim olmak üzere toplam 398 lisans öğrencisi ve 82 lisansüstü öğrencisi kayıtlı bulunmaktadır.

Kurum, değerlendirme takımıca çıkış bildiriminden hemen sonra kuruma bırakılan Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması formunda yer alan yetersizlik ve/veya gözlem bildirimlerine 30-gün yanıtı vermiştir.

MÜDEK MD500 - MÜDEK Değerlendirme Raporlarının Hazırlanması

Değerlendirmenin türü ve kullanılan ölçütler

Bölümün ve programın tarihçesi

Öğretim kadrosu ve öğrenci sayıları

30-gün yanıtı verilip verilmediği

Raporun **GİRİŞ** bölümü, örnekte de göreceğiniz gibi, 4 paragraftan oluşur.

- Birinci paragrafta programın adı belirtilir ve değerlendirmenin türünden söz edilir. Kurum ziyaretinin gerçekleştiği tarih ve kullanılan değerlendirme ölçütlerinin sürümü belirtilir.
- İkinci paragrafta programı yürüten Bölümün ve programın tarihçesi özetlenir.
- Üçüncü paragrafta programı yürüten Bölümün öğretim kadrosu ve öğrencileri için sayısal bilgiler verilir.
- Son paragrafta da Çıkış görüşmesi ardından kuruma teslim edilen Form 4'de yer alan açıklamalara Kurum tarafından 30-gün yanıtı verilip verilmediği belirtilir.

Taslak Rapor: Güçlü Yönler

Programın Güçlü Yönleri

1. Lisans programının yürütüldüğü mekanın engelsiz hale getirilmesi için çok önemli adımlar atılmıştır. Katlar arası az eğimli rampalar ve özel asansörler yürüme ve görme engelliler, hemen tüm işaretlemeler için kullanılan Braille alfabesi görme engelliler, her kattaki engelli tuvaletleri tüm engelliler için rahat yaşanır bir ortam yaratmakta ve engellilerin eğitim-öğretim etkinliklerini engelsiz bir şekilde yürütmelerini desteklemektedir.
2. Lisans öğrencilerine karmaşık bir sistemi gerçekçi kısıtlar ve koşullar altında, gereksinimleri karşılayacak şekilde tasarlama becerisini üst seviyede kazandırmak amacıyla Gıda Mühendisliği normal ve ikinci öğretim lisans programları, Kimya Mühendisliği lisans programı, Çevre Mühendisliği normal ve ikinci öğretim lisans programları ve Mimarlık Fakültesi'ne bağlı Endüstri Ürünleri Tasarımı Bölümü lisans programı öğrencilerince oluşturulan takımlarca ortaklaşa yürütülmekte olan ana tasarım etkinlikleri etkin ve örnek alınacak bir uygulama olarak ön plana çıkmaktadır.

Giriş bölümünün ardından gelen **GÜÇLÜ YÖNLER** bölümünde, değerlendiricilerin program ve programı yürüten Bölüm için belirlemiş oldukları güçlü yönler 2-3 paragraf halinde özetlenir.

Güçlü yönler bazı ölçütlerin çok güçlü bir biçimde karşılanması ile ilgili olabileceği gibi, ölçütlere doğrudan ilişkili olmayan konularla ilgili de olabilir.

Taslak Rapor: Yetersizlikler ve Gözlemler

- Yetersizlikler ve gözlemler ölçütler bazında sıralanır.
- Bir ölçüte ilişkin değerlendirmeler alt ölçütler bazında şıklar halinde sıralanır.
- Her bir alt ölçüt için tek bir yetersizlik bildirim yapılmalıdır.
- Ancak, birden fazla şıkkı olan aşağıdaki alt ölçütleri için birden fazla bildirim yapılabilir:
 - Ölçüt 2.2(a), (b), (c), (d) ve (e) için ayrı yetersizlik bildirim yapılabilir.
 - Ölçüt 3.3 kapsamında 11 MÜDEK Çıktısının her biri için ayrı yetersizlik bildirim yapılabilir.
 - Ölçüt 5.4 (a), (b) ve (c) için ayrı yetersizlik bildirim yapılabilir.
 - Ölçüt 6.1(a) ve (b) için ayrı yetersizlik bildirim yapılabilir.

Raporun en önemli bölümü **YETERSİZLİKLER VE GÖZLEMLER** bölümüdür.

Değerlendirme sırasında saptanan yetersizlikler ve gözlemler bu bölümde ölçütler bazında sıralanır.

Bir ölçüte ilişkin değerlendirmeler alt ölçütler bazında şıklar halinde sıralanır.

Her alt ölçüt için tek bir yetersizlik bildirim yapılmalıdır.

Ancak, birden fazla şıkkı olan aşağıdaki alt ölçütler için birden fazla bildirim yapılabilir.

- Program Eğitim Amaçları ile ilgili Ölçüt 2.2(a), (b), (c), (d) ve (e) şıklarının her biri için ayrı yetersizlik bildirim yapılabilir.
- Program Çıktıları ile ilgili Ölçüt 3.3 kapsamında 11 MÜDEK Çıktısının her biri için ayrı yetersizlik bildirim yapılabilir.
- Eğitim Planı bileşenleri ile ilgili Ölçüt 5.4 (a), (b) ve (c) için ayrı yetersizlik bildirim yapılabilir.
- Öğretim Kadrosu ile ilgili Ölçüt 6.1(a) ve (b) için ayrı yetersizlik bildirim yapılabilir.

Programa İlişkin Yetersizlikler ve Gözlemler

Ölçüt 1. Öğrenciler:
Bu ölçüt ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirimi bulunmamaktadır.

Ölçüt 2. Program Eğitim Amaçları:
Bu ölçüt ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirimi bulunmamaktadır.

Ölçüt 3. Program Çıktıları:

a) Ölçüt 3.1'e göre, program çıktıları Ölçüt 3.1 de verilen Tablo 3.1'de sıralanan MÜDEK Çıktıları'nı da içerecek biçimde tanımlanmalıdır.

Program çıktılarının, MÜDEK Çıktısı (x)'da yer alan "Proje yönetimi, risk yönetimi ve değişiklik yönetimi gibi, iş hayatındaki uygulamalar hakkında bilgi; girişimcilik, yenilikçilik hakkında farkındalık; sürdürülebilir kalkınma hakkında bilgi" bileşenlerinden hiçbirini kapsamadığı saptanmıştır. Bu nedenle, Ölçüt 3.1 ile ilgili **zayıflık** bildirimi yapılmıştır.

Kurumun 30-gün yanıtında, program çıktılarına "Proje yönetimi, risk yönetimi ve değişiklik yönetimi gibi iş hayatındaki uygulamalar hakkında bilgi; girişimcilik, yenilikçilik hakkında farkındalık ve sürdürülebilir kalkınma hakkında bilgi" bileşenlerinden oluşan yeni bir çıktı eklendiği ve bu konuların önümüzdeki eğitim-öğretim yılından itibaren zorunlu GM 404 Gıda Mühendisliğinde Mesleki Uygulamalar dersi içinde işlenmeye başlanacağı bilgisi verilmiş, bu değişikliklerin kabul edildiği Bölüm Kurulu tutanakları kanıt olarak sunulmuştur.

Program çıktılarına "Proje yönetimi, risk yönetimi ve değişiklik yönetimi gibi iş hayatındaki uygulamalar hakkında bilgi; girişimcilik, yenilikçilik hakkında farkındalık ve sürdürülebilir kalkınma hakkında bilgi" bileşenlerini eklediği anlaşılmaktadır. Bu nedenle, Ölçüt 3.1 ile ilgili **zayıflık** bildirimi **kaldırılmıştır**.

b) Ölçüt 3.3'e göre, mühendislik programları, mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktıları, çağdaşlara benzerliklerde, Program çıktılarına

MÜDEK MD500 - MÜDEK Değerlendirme Raporlarının Hazırlanması 20

Yetersizlik ya da gözlem olmayan ölçüt

İlgili ölçütten alıntı

Çıkış Görüşmesi aşamasında yapılan değerlendirme

Kurumun 30-gün yanıtı

30-gün yanıtı sonrası değerlendirme

Taslak Raporun **Yetersizlikler ve Gözlemler** bölümüne bir örnek üzerinden daha ayrıntılı olarak bakalım:

- Eğer bir ölçüte ilişkin herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirimi yapılmamışsa, örnekten görüleceği gibi, ilgili ölçütün altına "**Bu ölçüt ile ilgili herhangi bir yetersizlik ya da gözlem bildirimi bulunmamaktadır**" yazılır.
- Yetersizlik bildirimi yapılan bir alt ölçüt için ilk paragraf olarak ilgili alt ölçütten alıntı yapılır. Bu alıntıyı yaparken yeni ifadeler eklenmez ve geliş güzel kısaltmalar yapılmaz.
- İkinci paragrafta, saptanan yetersizlik gerekçeleri ile birlikte açıklanır ve bu yetersizliğin seviyesi **eksiklik**, **zayıflık** ya da **kayıp** olarak belirtilir. Bu açıklama yapılırken, ziyaret sonunda, Çıkış Görüşmesi ardından Dekana iletilen Form 4'te yer alan açıklamalar temel alınır.
- Eğer Kurum Form 4'de yer alan açıklamalara 30-gün yanıtı verdiyse, üçüncü paragrafta kurumun 30-gün yanıtı özetlenir.
- Son paragrafta, Çıkış Görüşmesi aşamasında yapılan değerlendirmenin Kurumun verdiği 30-gün yanıtının ışığında değişip değişmediği gerekçeleri ile

birlikte açıklanır.

Ölçüt 3.3 kapsamındaki yetersizlikler için kullanılan format

b) Ölçüt 3.3'e göre, mühendislik programları, mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır. Program çıktılarına ulaşıldığını gösterir sistematik yöntemin sonuçları ve değerlendirme sırasında yapılan inceleme ve görüşmeler kapsamında edinilen bilgiler çerçevesinde, program çıktıların bir kısmının sağlandığı görülmüştür. Ancak Ölçüt 3.1'de verilen Tablo 3.1'de belirtilen MÜDEK Çıktılarının sağlanma düzeyine yönelik Ölçüt 3.3'e ilişkin aşağıda belirtilen yetersizlikler saptanmıştır.

Ölçüt 3.3 ile ilgili standart ifade

b.1) MÜDEK çıktısı (v)'e göre program, mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerine mühendislik problemlerinin incelenmesi için deney tasarlama, deney yapma, veri toplama, sonuçları analiz etme ve yorumlama becerisi kazandırmalıdır.

İlgili çıktı için ölçütlerden alıntı

Mezuniyet aşamasına gelmiş öğrencilerin tümüne deney yapma, veri toplama, sonuçları analiz etme ve yorumlama becerisini kazandığına ilişkin kanıtlar görülmekle beraber, teknik seçmeli GM 421 Akışkanlar Mekaniğinde Deneysel Yöntemler dersini alan az sayıda öğrencinin dışındaki öğrencilerin, deney tasarlama becerisi kazandığına ilişkin kanıt görülmemiştir. Dolayısıyla, mezuniyet aşamasına gelmiş tüm öğrencilerin karmaşık mühendislik problemlerinin veya disipline özgü araştırma konularının incelenmesi için deney tasarlama becerisini kazandığına ilişkin kanıt bulunmaması nedeniyle, Ölçüt 3.3 kapsamında MÜDEK Çıktısı (v) için **zayıflık** bildirimi yapılmıştır.

İlgili çıktı için yapılan değerlendirme

Kurumun 30-gün yanıtında, bu değerlendirmeye ilişkin herhangi bir yeni bilgi ya da açıklama verilmediğinden bu ölçüt ile ilgili **zayıflık** bildirimi **korunmuştur**.

b.2) MÜDEK Çıktısı' (vi) ya göre...

MÜDEK MD500 - MÜDEK Değerlendirme Raporlarının Hazırlanması

21

Eğer Ölçüt 3.3 kapsamında, MÜDEK çıktılarından herhangi birinin sağlanması konusunda bir yetersizlik saptandıysa,

- Önce Ölçüt 3.3 ile ilgili standart bir paragraf yazılır. Ardından, sağlanmayan çıktılar ile ilgili açıklamalar, örnekte olduğu gibi, sırayla yazılır.
- Bu açıklamaları yaparken bir önceki yansıda belirtilen format kullanılır:
 - Önce ilgili MÜDEK Çıktısı özetlenir.
 - Ardından bu çıktı ile ilgili yapılan değerlendirme açıklanır.
 - Eğer kurum 30-gün yanıtı verdiyse 30-gün yanıtı özetlenir ve yapılan değerlendirmenin 30-gün yanıtının ışığında değişip değişmediği gerekçeleri ile birlikte açıklanır.

Ara Değerlendirme Raporları

- Ara değerlendirmeler, bir önceki genel değerlendirmede saptanan **zayıflık** düzeyindeki yetersizliklere odaklı yapılır.
- PDR'deki farklar:
 - Form 1 ve Form 2'nin doldurulması genellikle gerekmez.^(*)
 - Form 4 ve Form 6'da, bir önceki değerlendirmede saptanan zayıflıklara sırayla gönderme yapılır.
 - Her bir zayıflığın ne ölçüde giderilmiş olduğu belirtilir.
 - Form 6'da programın güçlü yönlerinden söz edilmez.

() Bir önceki değerlendirmede Ölçüt 5 ve Ölçüt 10 için zayıflık bildirim yapılmamışsa.*

Ara değerlendirmeler, bir önceki genel değerlendirme saptanan zayıflık düzeyindeki yetersizliklere odaklı yapılır.

Ara Değerlendirme için hazırlanacak **Program Değerlendiricisi Raporunda** aşağıdaki farklar bulunur:

- Bir önceki değerlendirmede Ölçüt 5 ve Ölçüt 10 için zayıflık bildirim yapılmamışsa, Form 1 ve Form 2'nin doldurulması genellikle gerekmez.
- Form 4 ve Form 6'da, bir önceki değerlendirmeye ait Kesin Raporunda belirtilen zayıflıklara sırayla gönderme yapılır.
 - Her bir zayıflığın ne ölçüde giderilmiş olduğu belirtilir.
- Form 6'da programın güçlü yönlerinden söz edilmez.

Ara Değerlendirme Taslak Raporu Örneği

Makina Mühendisliği Programı

Giriş

ABC Üniversitesi Mühendislik Fakültesi'ne bağlı Makina Mühendisliği Bölümünde yürütülmekte olan lisans programının sanal ziyaretle uzaktan yapılan ara değerlendirme sonuçları raporun bu bölümünde verilmiştir. Kurum ziyareti 29-30 Mart 2021 tarihlerinde gerçekleşmiştir. Değerlendirme, MÜDEK Değerlendirme Ölçütleri Sürüm 2.1'e göre yapılmıştır.

Kurum, değerlendirme takımıyla çıkış bildiriminden hemen sonra kuruma bırakılan Yetersizliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması formunda yer alan yetersizlik bildirimlerine 30-gün yanıtı vermemiştir.

Programa İlişkin Yetersizlikler

Ölçüt 1. Öğrenciler:
Bir önceki genel değerlendirmede, bu ölçüt ile ilgili herhangi bir zayıflık bildirim yapılmamıştır.

Ölçüt 2. Program Eğitim Amaçları:
Bir önceki genel değerlendirmede, bu ölçüt ile ilgili herhangi bir zayıflık bildirim yapılmamıştır.

Ölçüt 3. Program Çıktıları:

(a) Bir önceki genel değerlendirmede, mezuniyet aşamasına gelmiş tüm öğrencilerin karmaşık mühendislik problemlerinin veya disipline özgü araştırma konularının incelenmesi için deney tasarlama, deney yapma ve veri toplama becerisini kazandığına ilişkin kanıt bulunmadığı için Ölçüt 3.3 kapsamında MÜDEK Çıktısı (v) için **zayıflık** bildirim yapılmıştır.

Bu yıl yapılan ara değerlendirmede, öğrencilerin aldıkları çeşitli zorunlu dersler kapsamında deney tasarlama, deney yapma ve veri toplama becerisini kazandıklarına ilişkin kanıtlar görülmüş ve bu nedenle Ölçüt 3.3 kapsamında MÜDEK Çıktısı (v) ile ilgili **zayıflık** bildirimini **kaldırılmıştır**.

(b) Bir önceki genel değerlendirmede mezuniyet aşamasına gelmiş tüm öğrencilerin...

23

İki yıl önce zayıflık bildirim yapılmayan ölçütler

İki yıl önce yapılan değerlendirme

Bu yıl yapılan değerlendirme

Ara Değerlendirme için hazırlanacak Taslak Raporda da programın güçlü yönlerinden söz edilmez. Ayrıca, örnekte görüldüğü gibi, raporun GİRİŞ bölümünde programı yürüten Bölümün ve programın tarihçesine, öğretim kadrosuna ve öğrenci sayılarına ilişkin bilgi verilmez.

Raporun **Programa İlişkin Yetersizlikler** bölümünde,

- Önceki genel değerlendirmede zayıflık bildirim yapılmamış ölçütlerin altına “Bir önceki genel değerlendirmede, bu ölçüt ile ilgili herhangi bir zayıflık bildirim yapılmamıştır” cümlesi yazılır.
- Önceki genel değerlendirmede zayıflık bildirim yapılmış olan ölçütler için,
 - ilk paragrafta önceki Kesin Raporda belirtilen zayıflık bildiriminden alıntı yapılır.
 - Ardından , söz konusu yetersizlik için ara değerlendirme kapsamında yapılan değerlendirme açıklanır.

Ara Değerlendirme Sırasında Belirlenen Yeni Yetersizlikler

- Ara değerlendirme sırasında, bir önceki değerlendirmede saptanmamış yeni yetersizlikler belirlenmesi durumunda:
 - Eğer bir önceki değerlendirme sırasında mevcut olup fark edilmemişse, Form 4'ün ve Taslak Rapor'un altında, ayrı bir bölümde belirtilir. Bu durum akreditasyon kararını etkilemez.
 - Eğer bir önceki ziyaret sonrasında ortaya çıktığı saptanırsa, ilgili ölçüt altında yetersizlik olarak belirtilir. Bu durum akreditasyon kararını etkileyebilir.

Ara değerlendirme sırasında, bir önceki değerlendirmede saptanmamış yeni yetersizlikler belirlenebilir.

- Eğer söz konusu yetersizlik bir önceki değerlendirme sırasında mevcut olduğu halde saptanmamışsa, bu yetersizlik Form 4'ün ve Taslak Rapor'un altında, ayrı bir bölümde belirtilir ama akreditasyon kararını etkilemez.
- Eğer yeni belirlenen yetersizliğin bir önceki ziyaret sonrasında ortaya çıktığı saptanırsa, ilgili ölçüt altında yetersizlik olarak belirtilir. Bu durum akreditasyon kararını etkileyebilir.

Kesin Rapor

- Taslak Rapor, aşağıdaki işlemler sonucu Kesin Rapor haline dđnüşür:
 - Tutarlılık Kontrol Komitesi tutarlılık kontrolünü yapar.
 - MAK gerekli gördüğü bildirim değişikliklerini yapar.
 - Yazım Kontrol Komitesi gerekli yazım düzeltmelerini yapar.
- Bu esnada takım başkanı üzerinden takıma sorular sorulabilir, geri bildirim alınabilir.
- MAK kararı ile son şeklini alan Kesin Rapor, programları yürüten Kuruma geri bildirim olarak gönderilir.

Değerlendirme takımının hazırladığı Taslak Rapor, aşağıdaki işlemler sonucu Kesin Rapor haline dđnüşür:

- Tutarlılık Kontrol Komitesi raporun tutarlılık kontrolünü yapar. Bu kontrol kapsamında ölçütlerle tutarlı olmadığı belirlenen bazı bildirim değişiklikleri olabilir.
- Raporların MAK karar toplantısında görüşülmesi sırasında, ölçütler ve önceki uygulamalarla tutarlılığı sağlamak amacıyla, gerekli görülen bazı bildirim değişiklikleri yapabilir.
- Yazım Kontrol Komitesi gerekli yazım düzeltmelerini yapar.

Bu değişiklikler sırasında Takım Başkanı üzerinden takıma sorular sorulabilir, geri bildirim alınabilir.

Tüm bu aşamaların sonunda, MAK kararı ile son şeklini alan Kesin Rapor, programları yürüten Kuruma geri bildirim olarak gönderilir.

MÜDEK

Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği
Association for Evaluation and Accreditation of Engineering Programs

Teşekkürler

MÜDEK Zinciridere Caddesi No. 86
Meriçoğlu Plaza Kat:1 Daire:4 Esentepe, Şişli, 34394 İstanbul
Telefon: (0212) 211-0281, (0212) 211-0282
Faks: (0212) 211-0289
E-Posta: infos@mudek.org.tr
<http://www.mudek.org.tr>

MÜDEK

MD500 - MÜDEK Değerlendirme Raporlarının Hazırlanması

26

MÜDEK Değerlendirme Raporlarının Hazırlanması ile ilgili sunumu izlediğiniz için çok teşekkür ederiz.

Bir başka sunumda görüşmek dileği ile iyi günler dileriz.